



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap



## Samenwerkingsverband PO 30.06

### Onderzoek bestuur en samenwerkingsverband

Vierjaarlijks onderzoek  
Inspectie van het Onderwijs

Samenwerkingsverbanden

# Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs bezoekt een bestuur van een samenwerkingsverband in Nederland minstens één keer in de vier jaar. Dit jaar was het bestuur van 'Samenwerkingsverband PO 30.06' aan de beurt. Onder deze vereniging valt het samenwerkingsverband passend onderwijs voor het primair onderwijs in de gemeenten Bernheze, Landerd, Oss en Uden, evenals de kernen Sint-Oedenrode en Veghel van de nieuwe gemeente Meijerijstad. Het bestuur is verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van passend onderwijs aan in totaal 19.531 leerlingen.

We hebben onderzocht of het bestuur zorgt voor een samenwerkingsverband van voldoende kwaliteit en of het bestuur genoeg geld heeft om ook in de toekomst goede samenwerking rond passend onderwijs te blijven verzorgen. Dit is noodzakelijk om iedere leerling die een extra ondersteuningsbehoefte heeft, een passend onderwijsaanbod te kunnen bieden.

Ook hebben we onderzocht of het bestuur weet hoe het gaat met de kwaliteit van passend onderwijs op de aangesloten scholen. Verder hebben we gekeken hoe het bestuur er zélf voor zorgt dat voldoende passend onderwijs op de scholen beschikbaar blijft.

## Wat gaat goed?

De positie van de ouders is sinds 2015 structureel verbeterd. Hun bijdrage aan verschillende vormen van overleg is gericht op actieve samenwerking bij het aanvragen van extra ondersteuning en soms ook al bij afspraken over preventieve ondersteuning ter voorkoming van een arrangement, verwijzing naar speciale scholen, dan wel thuiszitten. Deze winst is voor een flink deel toe te schrijven aan de inzet van de bovenschoolse deskundigen. Door die gezamenlijke inzet van ouders, school en bovenschoolse deskundigen komt het samenwerkingsverband tot snellere afhandeling van aanvragen voor extra ondersteuning. Dat geldt in de regel ook bij een tekort aan plaatsingsmogelijkheden binnen het verband zelf.

Betrokkenen weten elkaar ook snel te vinden bij crisissituaties. Ze kennen elkaar nu veel beter dan voorheen, bijvoorbeeld door bij elkaar te kijken naar elders opgedane positieve ervaringen. Een best passende plek voor leerlingen waarvoor dat nodig is, is zo ook beter te vinden. Bijna alle gesprekspartners komen dan ook tot de conclusie dat de beschikbare (bovenschoolse) deskundigen een meerwaarde vertegenwoordigen bij het zoeken naar die best passende plaats. Verder horen we dat scholen de ouders vaker en beter begeleiden bij dit soort processen.

**VIERJAARLIJKS ONDERZOEK  
SAMENWERKINGSVERBAND  
Onderzoeksnummer: 292372**

---

Het onderzoek is uitgevoerd bij  
Samenwerkingsverband PO 30.06  
Bestuursnummer: 21649

Uitvoeringsperiode onderzoek:  
14 en 20 maart 2017

Datum definitief rapport: 19 juni 2017

### **Wat kan beter?**

De relatie tussen onderwijs en zorg ontwikkelt zich in de dagelijkse praktijk positief. Toch zien we nog voldoende mogelijkheden tot kwaliteitswinst op verschillende gebieden.

Weliswaar zijn op de werkvloer korte lijnen gerealiseerd en is veelal snel hulp beschikbaar, maar de doelstelling van een-kind-een-plan is nog niet volledig doorgevoerd. Belangrijk hierbij is dat de daarvoor noodzakelijke bestuurlijke samenwerking en afstemming met gemeenten nog niet optimaal functioneert. Ieder zit op zijn eigen gebied. Aanvragen vormen een papierwinkel en er zal nog veel moeten gebeuren voordat dit proces op orde zal zijn. Ouders kunnen zo niet snel genoeg verder.

Het aanbieden van onderwijszorgarrangementen is mede door de 'bestuurlijke drukte' ook nog volop in ontwikkeling. De voorbereidingen daarvoor gebeuren op dit moment vooral via scholing en training.

Het hanteren en effectief gebruiken van ontwikkelingsperspectieven en groeidocumenten naast groeps- dan wel individuele handelingsplannen, is binnen dit samenwerkingsverband geen gemeengoed. Net als een effectief gebruik van schoolondersteuningsprofielen. Een schoolondersteuningsprofiel zegt de mensen op de werkvloer nog niet veel, ook niet als het gaat om het afgrenzen van de mogelijkheden van de school bovenop de basisondersteuning. Die basisondersteuning geldt immers voor alle scholen.

Tot nu toe signaleert ook het verband zelf dat er nog weinig sprake is van terugplaatsingen op grond van een herindicatie. Het is niet duidelijk wie het proces aanstuurt dat daar op gericht moet zijn.

De scheiding tussen bestuur en toezicht is, nog steeds, onderwerp van intern beraad. Het bestuur evalueert binnenkort de indertijd gekozen werkwijze.

De kwaliteitszorg is structureel opgezet, waardoor het bestuur voldoende zicht heeft op de ontwikkelingen binnen het samenwerkingsverband. De procedures missen echter een gerichte communicatie met een flink deel van de belanghebbenden. Veel evaluaties en terugkoppelingen zijn namelijk gericht op de betrokken schoolbesturen, samengebracht in beide delen van het bestuur. Andere belanghebbenden bedient het verband veel minder met voor hen relevante informatie.

**Wat moet beter?**

Op grond van de beschikbare gegevens en de gevoerde gesprekken komen wij tot de conclusie dat wij geen verbeterpunten hebben vastgesteld die vragen om een herstelopdracht.

# Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>6</b>
<b>2.</b>	<b>Bestuur</b>	<b>8</b>
	2.1 Conclusie	8
	2.2 Resultaten	9
	2.3 Kwaliteitszorg en ambitie	11
	2.4 Financieel beheer	13
	2.5 Vervolgtoezicht	13
<b>3.</b>	<b>Reactie van het bestuur</b>	<b>14</b>

# 1. Inleiding

## Wat voor onderzoek heeft de inspectie gedaan?

De inspectie heeft een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van 'Samenwerkingsverband PO 30.06'. De centrale onderzoeksvraag voor een vierjaarlijks onderzoek van de inspectie is:

*Zorgt het bestuur voor voldoende kwaliteit van het samenwerkingsverband en voor deugdelijk financieel beheer?*

Onderliggende vragen zijn:

1. Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken in de regio? Kerntaak daarbinnen is of het bestuur voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft.
2. Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties?
3. Is het financieel beheer deugdelijk?

Het onderzoek naar deze deelvragen is daarmee gericht op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Resultaten, Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer. Hierbij merken we op dat het gebruikte waarderingskader nog niet vigerend is ten tijde van het kwaliteitsonderzoek. De beoordelingen in dit rapport moeten dan ook worden gezien vooruitlopend op het in werking treden van het waarderingskader per augustus 2017.

### Werkwijze

De informatie die bij de inspectie aanwezig is over het bestuur en het bijbehorende samenwerkingsverband, hebben we geanalyseerd en aangevuld met onderzoeken op zowel het niveau van het bestuur als van het samenwerkingsverband. Het gaat bijvoorbeeld om het bestuursverslag, het ondersteuningsplan, het strategisch beleidsplan, financiële gegevens, resultaatsgegevens en signalen.

We hebben daarnaast op locatie rondetafelgesprekken gevoerd met betrokkenen. Verder zijn gesprekken gevoerd met het uitvoerend en toezichthoudend bestuur en met de directeur van het samenwerkingsverband.

### Onderzoeksactiviteiten

Op de eerste dag van het onderzoek, 14 maart 2017, voerden wij een aantal rondetafelgesprekken met vertegenwoordigers van verschillende geledingen binnen het samenwerkingsverband. We spraken met een groep ouders, een aantal leraren, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen, functionarissen werkzaam binnen de jeugdhulpverlening of gemeente en enkele schoolleiders van scholen voor primair onderwijs en speciaal (basis)onderwijs.

.....

Legenda van beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** goed
- V** voldoende
- O** onvoldoende

Hoewel de ondersteuningsplanraad niet apart was uitgenodigd, namen wel enkele leden daarvan deel aan de gesprekken, vanuit hun rol als ouder vanuit de aangesloten scholen.

Kort geformuleerd stonden tijdens de rondetafelgesprekken steeds de volgende drie vragen centraal:

- Wat vindt u van passend onderwijs en wat merkt u daarvan in de dagelijkse praktijk?
- Hoe werkt passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband en welke concrete ervaringen hebt u ermee?
- Helpt passend onderwijs de kinderen die hiermee te maken krijgen?

In een gesprek met de directeur van het samenwerkingsverband vond op 14 maart 2017 een eerste verkenning plaats van de financiële planning en control van het verband.

Na een terugkoppeling van onze eerste bevindingen stelden we, samen met het bestuur en de directeur, het definitieve onderzoeksplan vast voor de tweede dag van het onderzoek op 20 maart 2017. Het bestuur heeft daarbij zelf geen specifieke onderwerpen benoemd. Het gesprek op de tweede dag ging vooral over de opzet en uitwerking van de kwaliteitszorg. Ook kwamen enkele resterende onderdelen van het financiële beheer van het samenwerkingsverband aan de orde, inclusief de ondernomen activiteiten om de vastgestelde aandachtspunten bespreekbaar te maken.

Hierna voerden we een bestuursgesprek waarin we een terugkoppeling gaven over onze bevindingen uit de voorgaande gesprekken.

### **Leeswijzer**

Na bovenstaande uitleg over de inrichting van het inspectieonderzoek, geven we in het volgende hoofdstuk de oordelen en conclusies van het onderzoek en lichten die nader toe. In hoofdstuk 2 geven we in paragraaf 2.1. ook de hoofdconclusie weer.

In hoofdstuk 3 hebben we de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

## 2. Bestuur

### Resultaten, kwaliteitszorg en financiële continuïteit

In dit hoofdstuk geven we onze onderzoeksuitkomsten weer op bestuursniveau, dat wil zeggen: onze oordelen op de standaarden in de gebieden Resultaten, Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

#### 2.1 Conclusie

Wij concluderen dat ‘Samenwerkingsverband PO 30.06’ op de gehanteerde standaarden een zodanige kwaliteit weet te realiseren dat op al die standaarden het oordeel voldoende van toepassing is.

Voor de wijze waarop de procedures binnen de scholen en richting ouders inmiddels zijn uitgewerkt, laat zien dat het samenwerkingsverband bezig is zijn taken steeds beter uit te voeren. Voor vrijwel alle leerlingen waarvoor dat nodig is, blijken er voldoende mogelijkheden te bestaan hen passend te voorzien in hun extra ondersteuningsbehoeften. Voor een klein deel van de leerlingen doet dit verband een beroep op belendende samenwerkingsverbanden.

Hier staat tegenover dat de beleidsmatige ondersteuning van alle in gang gezette processen soms te wensen overlaat, zoals blijkt uit de stroperige gang van zaken rond de samenwerking tussen de betrokken gemeenten en het samenwerkingsverband.

Op bestuursniveau beschikken alle belanghebbenden over voldoende (evaluatie en beleidsmatige) informatie. Dit wordt nog verbeterd door de invoering van een administratief systeem door alle aangesloten scholen (“Triple w”). Gezien vanuit het oogpunt van de kwaliteitszorg missen we vooral een transparante rapportage en verantwoording aan bijvoorbeeld de afzonderlijke scholen en de bij passend onderwijs betrokken ouders. Wellicht dat Triple w daar verandering in gaat aanbrengen.

Wel kan het bestuur de beschikbare informatie stelselmatig beoordelen en daar de noodzakelijke consequenties aan verbinden. Veelal gaat het in ‘Samenwerkingsverband PO 30.06’ bij dit soort rapportages om een meer informele wijze van informeren en besturen. Zolang er voldoende vertrouwen blijft bestaan tussen de deelnemende besturen en er voldoende middelen beschikbaar zijn voldoet deze werkwijze. Het dreigt echter langer te duren dat de deelnamecijfers aansluiten bij de gestelde doelen. Vanuit dat perspectief zouden we van het bestuur mogen verwachten dat het meer vanuit preventieve motieven tijdig het beleid bijstelt.

In de volgende paragrafen vatten we onze oordelen samen in tabellen en geven we een toelichting.



## 2.2 Resultaten

We zijn nagegaan of het bestuur voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft. Aan de hand van de standaard 'Resultaten' hebben we dat onderzocht. In de volgende tabel staat ons oordeel.

Onderwijsresultaten	O	V	G
OR1 Resultaten		•	



Op basis van de beschikbare gegevens en de gevoerde gesprekken komen wij tot de conclusie, dat de resultaten van het samenwerkingsverband voldoende op orde zijn. In principe is er voor elke leerling een passende plek te vinden binnen het verband, dan wel bij een belovend verband. Bovendien maken leerlingen uit andere verbanden gebruik van de voorziening van 'Samenwerkingsverband PO 30.06'. Dit leidt in sommige gevallen tot een situatie waarbij een enkele 'eigen' leerling net even te lang moet wachten op de voor hem of haar best passende plaats.

Samen met het bestuur maken wij ons zorgen over het nog steeds stijgende aantal leerlingen waarvoor het verband een toelaatbaarheidsverklaring voor het speciaal onderwijs heeft afgegeven. Dat percentage is namelijk ook afgelopen kalenderjaar nog iets verder gestegen. Verder is er nog werk aan de winkel als het gaat om het terug- dan wel herplaatsen van leerlingen. Het aantal leerlingen waarbij terugplaatsing heeft plaatsgevonden, ligt tot nu toe nog behoorlijk laag. Een van de factoren die hierbij meespeelt, is dat een flink deel van de leerlingen waarbij een dergelijke vraag aan de orde zou moeten komen pas is ingestroomd in de hogere groepen van het speciaal (basis)onderwijs.

Uit de opeenvolgende rapportages over de thuiszitters binnen 'Samenwerkingsverband PO 30.06' kunnen we afleiden dat dit geen al te groot aandachtspunt hoeft te zijn. Wel vragen wij aandacht voor het relatief hoge aantal leerlingen waaraan ook binnen dit verband vrijstellingen van leerplicht is verleend.

In juni 2017 komt er een concreet voorstel vanuit het bestuur richting de algemene ledenvergadering (alv) om de intentie, te komen tot ontschotting tussen speciaal basisonderwijs (sbo) en speciaal onderwijs (so), in de praktijk uit te voeren. Deze gewenste samenwerking komt voort uit de strategische visie van het samenwerkingsverband op de inrichting van de ondersteuningsstructuur. Daarnaast ondersteunen de teruglopende leerlingenaantallen de noodzaak van de uitwerking van

dit voorstel. De tijd is ook rijp om over deze plannen in gesprek te gaan met de gemeentes en te vertalen naar concrete huisvestingsplannen.

Privacy regels blijven ook regelmatig een lastig punt bij het opzetten van de onderwijszorgarrangementen en andere trajecten. Vooral het opzetten van preventieve activiteiten binnen scholen en in de thuis-situatie vraagt de eerstkomende tijd aandacht.


Bij het geven van 'vrijstellingen' zou steeds een zorgvuldige inschatting moeten plaatsvinden van de nog wel aanwezige leerbaarheid van desbetreffende leerling. Het daarbij horende traject zou bovendien, zo enigszins mogelijk, gericht moeten zijn op terugkeer in het reguliere onderwijsproces.

Het samenwerkingsverband beschikt over wisselende gegevens uit de registratie en analyse van de thuiszitters. Onduidelijk is of het verband hier met een behoorlijke regelmaat beleidsconsequenties aan verbind.

Het hanteren en effectief gebruiken van ontwikkelingsperspectieven en groeidocumenten is binnen dit samenwerkingsverband nog geen gemeengoed. Net als een effectief gebruik van schoolondersteuningsprofielen (sop's). Een schoolondersteuningsprofiel zegt de mensen op de werkvloer nog niet veel, zeker als het gaat om het afgrenzen van de mogelijkheden van de school bovenop de basisondersteuning. Die basisondersteuning geldt immers voor alle scholen.

Als het gaat om de aansluiting van scholen in het primair onderwijs met scholen voor voortgezet onderwijs, dan constateren wij dat er nog te weinig sprake is van zichtbaar beleid. In de praktijk lijkt die overstap overigens tamelijk vlekkeloos te verlopen. Er vindt ook al een (bescheiden) terugkoppeling plaats vanuit het voortgezet onderwijs naar de toeleverende scholen.

## 2.3 Kwaliteitszorg en ambitie

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Het beeld dat het bestuur heeft over de kwaliteit van het samenwerkingsverband, komt voldoende overeen met het beeld van de inspectie en de afspraken in het ondersteuningsplan werken voldoende door tot op schoolniveau.

### Kwaliteitszorg

Vooraf op grond van de tijdens het onderzoek gegeven presentatie kunnen we de standaard 'Kwaliteitszorg' als voldoende waarderen. Via deze, ook in het bestuur doorgesproken, gegevens kregen we inzicht in de lopende en beoogde ontwikkelingen binnen het samenwerkingsverband. Op minstens twee momenten per jaar rapporteert de directeur van het verband zijn bestuur over de voortgang, grotendeels gebaseerd op de via een twee keer per jaar uitgezette monitor. Hij combineert die gegevens met de uitkomsten van zijn gesprekken met alle in het verband samenwerkende besturen. Zo krijgt het bestuur van het verband inzicht in de waarde van die gegevens en kan het bestuur desgewenst zijn beleid bijsturen. We zien dit onder andere als het gaat om de realiteitswaarde van de sop's, om analyses van de thuiszittersproblematiek en de effecten van de afgegeven arrangementen en toelaatbaarheidsverklaringen. Overigens constateren wij dat de daarover opgenomen informatie in het eerste jaarverslag erg beknopt is. Analyses van de daarin opgenomen cijfers en eventueel daarop gebaseerde beleidsaanpassingen treffen we daar niet in aan. Het bestuur heeft hierover aangegeven dat de directeur bezig is daarover in het jaarverslag over 2016 meer en meer toegespitste informatie op te nemen.

### Kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de standaard 'Kwaliteitscultuur' op dit moment als voldoende. Als belangrijkste argument hiervoor wijzen we op de inmiddels bij alle besturen bekende en nageleefde afspraken over de geldende procedures en werkwijzen.

Er zal echter nog een flinke slag geslagen moeten worden voordat er op de werkvloer voldoende helder is wat passend onderwijs betekent voor de dagelijkse praktijk. We zien dit bijvoorbeeld als het gaat om het handelen conform het schoolondersteuningsprofiel van een school. Op de scholen is vaak nauwelijks bekend wat de basisondersteuning

precies betekent en voor welke leerlingen de school extra ondersteuning kan leveren. Ook het gegeven dat er bij een herindicatie nog nauwelijks of geen leerlingen terugstromen naar het reguliere basisonderwijs laat zien dat de basis daarvoor nog dun is. Op dat moment moet immers duidelijk zijn wat de ontvangende school in huis moet hebben om de terug te plaatsen leerling zo adequaat mogelijk te kunnen ondersteunen. Scholen zullen zich daar ook op moeten voorbereiden door zo vroeg mogelijk na te denken over het traject voordat de leerling in gaat stromen.

#### **Verantwoording en dialoog**

De standaard 'Verantwoording en dialoog' waarderen we weliswaar ook als voldoende, maar met een duidelijke kanttekening. Het samenwerkingsverband is namelijk voor ouders (en personeel) niet echt zichtbaar. De informatiestromen en de communicatie daarover verloopt vrijwel in alle gevallen standaard via school en het bevoegd gezag van die school. Het verband is inmiddels wel gestart met een update van de eigen website en denkt ook aan andere vormen van communicatie. Er wordt op dit moment namelijk wel erg veel mondigheid van ouders gevraagd als het gaat om het verzamelen en interpreteren van voor hen relevante informatie.

Dat we deze standaard toch als voldoende waarderen, komt omdat het verband op bestuurlijk niveau zorg draagt voor voldoende en relevante gegevens om de effecten van het beleid te kunnen evalueren en daarover met elkaar van gedachten te wisselen. De interne verslaglegging is op orde en biedt voldoende waarborgen voor de toekomst. Wel achten wij het wenselijk nu al beter na te denken over een onverhoopte situatie waarin het verband terecht kan komen als de leerlingenstromen zich niet blijken te ontwikkelen conform de vastgelegde prognoses.

## 2.4 Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Tenzij sprake is van evident excessief ondoelmatige bestedingen, scharen wij financiële doelmatigheid onder het stimulerende toezicht. Wij geven dan ook geen oordeel over de financiële doelmatigheid.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid		
FB3 Rechtmatigheid		•



Ons oordeel over Financieel beheer gaat enerzijds uit van het oordeel en de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Anderzijds speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van financiële continuïteit of rechtmatigheid. Beide aspecten leiden gezamenlijk tot een gewogen oordeel over de bijbehorende standaarden (wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid). Dat oordeel luidt in het geval van ‘Samenwerkingsverband PO 30.06’ ‘voldoende’; in dit onderzoek hebben zich aan ons geen gegevens voorgedaan die een positieve waardering van het financieel beheer in de weg staan.

Over de financiële doelmatigheid geven wij geen oordeel. Wel zijn in dit rapport opmerkingen verwerkt bij wijze van stimulerend toezicht op dat gebied.

## 2.5 Vervolgtoezicht

De inspectie oordeelt dat dit samenwerkingsverband voldoende bestuurd wordt. Dit betekent dat de inspectie bij dit samenwerkingsverband voor het vervolgtoezicht op de kwaliteit (vooralsnog) niet afwijkt van de reguliere termijn van vier jaar. Een jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht aan te scherpen. Dat geldt ook voor het toezicht op de financiën. Omdat het bestuur voldoet aan de standaarden van het aspect Financieel beheer is er op dit moment echter geen reden voor aangepast financieel toezicht.

### 3. Reactie van het bestuur

In zijn reactie d.d. 23 mei 2017 schrijft het bestuur:

Het bestuur is van mening, dat het verslag qua beoordeling een reële weergave is van de stand van zaken. Wij zijn blij dat dit heeft geleid tot een voldoende beoordeling op alle onderdelen met ruimte voor verbetering.

Het bestuur leest een waardering voor de al gerealiseerde zaken en het vertrouwen in de verdere ontwikkeling, zoals beschreven onder het kopje 'Wat gaat goed?'.  
Het bestuur leest een waardering voor de al gerealiseerde zaken en het vertrouwen in de verdere ontwikkeling, zoals beschreven onder het kopje 'Wat gaat goed?'.

De aanbevelingen zoals opgenomen in de samenvatting onder het kopje 'Wat kan beter?' deelt het bestuur niet volledig.

1. Er is volop aandacht voor wat betreft de ontwikkeling van de onderwijszorgarrangementen. Dat deze in de praktijk van samenwerking met jeugdhulpverleners nog moeizaam tot stand komen, is niet te wijten, zoals de inspectie suggereert, aan 'niet optimaal functionerende bestuurlijke samenwerking met de gemeentes', maar meer een gevolg van de transities die zich in tijd en qua proces los van elkaar hebben voorgedaan. Onderwijs en gemeentes tonen een positieve intentie tot ontwikkeling en samenwerking. De genoemde vertragende gevolgen voor ouders in de procedures en genoemde papierwinkel herkent het bestuur niet.
2. Daarnaast verwijst de inspectie naar het gebrek aan effectief gebruik van ontwikkelingsperspectieven en groeidocumenten naast groeps- dan wel individuele handelingsplannen. Binnen het samenwerkingsverband wordt echter gewerkt met een voorgeschreven format en is het aan schoolbesturen dit vervolgens toe te passen binnen de eigen manier van werken. Dit levert weliswaar verschillen op, maar die leiden niet tot ineffektieve toepassing voor zover dit het samenwerkingsverband betreft.

In hoofdstuk 2 passen de opmerkingen overwegend bij de ontwikkeling die het samenwerkingsverband zelf voor ogen heeft en doormaakt. De genoemde aanbevelingen erkent het bestuur dan ook en neemt die mee bij de activiteiten voor de komende jaren.

Ten aanzien van onderstaande aanbeveling/opmerking heeft het bestuur een aanvullende en inhoudelijke reactie:

2.2 Resultaten: Het bestuur wil door de inzet van een innovatiebudget richting schoolbesturen in de jaren 2017 t/m 2019 investeren in het primaire proces, met als gevolg het terugdringen van een stijgende deelname aan het speciaal onderwijs.

Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
t-algemeen 088 6696000  
T-LOKET (voor vragen van ouders) 088 6696060

